
Design for Transitions : From and to what?

Cameron Tonkinwise

Palabras Claves:

- **Cuestión Social**
- **Ecología**
- **Estilo de Vida**
- **Multidisciplina**

Cameron Tonkinwise

Es actualmente director de Estudios de Diseño de la Escuela de Diseño de la Universidad Carnegie Mellon y profesor de Diseño Interdisciplinario en la Universidad de Sydney.

Sus estudios se basan en la Filosofía educacional de Heidegger (*debemos aprender a pensar, ¿Cómo el hombre se relaciona con el mundo y cómo lo interpreta*) y la Filosofía de la creación. En dicha se encarga de ampliar la práctica del Diseño Investigativo basado en la práctica reflexiva.

Previamente fue decano y vicepresidente de "Sustainability" de la Escuela de Diseño de Parsons (*La nueva Escuela*) en Nueva York, la cual es considerada como una de las mejores escuelas de diseño con más de 100 años de vida (*se funda bajo un aspecto artístico impresionista*) Fue dirigente de estudios de Diseño en la Universidad Tecnológica de Sydney y Director Ejecutivo de "Change Design" (*Eco-Design Foundation*).

Su área principal de investigación es el Diseño Sustentable, también se centra en el Diseño de Sistemas que reducen la intensidad de los materiales de la sociedad mediante el desacoplamiento del uso y la propiedad, es decir el sistema de uso compartido.

Diseño de Transición:

Es considerado como una disciplina emergente propuesta por la Escuela de Diseño de la Universidad Carnegie Mellon (*lugar en donde se dedican a investigar y colaborar en pos de resolver problemas con un enfoque desde el Diseño y la Multidisciplina en base a: interacción, conductas, innovación y servicios*).

El Diseño de Transición *describe un cambio social a través de sistemas impulsados por el Diseño hacia un futuro más sustentable*. Su idea es concebir nuevamente los estilos de vida y desarrollar infraestructuras políticas, sociales, de salud, educacionales, etc., para apoyar a la creación de una sociedad más sustentable.

El Diseño de Transición necesita de cambios radicales para abordar distintos problemas sociales. La Investigación se centra en las necesidades de una polis cosmopolita en vida cotidiana pero globalizada en conocimiento y tecnología.

Desde el punto de vista del Autor, el Diseño de Transición tiende a ser pretencioso, pero no lo es pues *intenta realizar un cambio preventivo antes de que este cambio sea más drástico*. También afirma que esta rama del Diseño entrega oportunidades muy importantes para la educación e investigación del Diseño en demostración de su valor, su rol ante la sociedad, su audacia y liderazgo. *Es también un intento de nombrar a un oficio experto que reconozca la crisis a nivel social* mediante el avance de la práctica del Diseño Social y Sustentable, a través de transformaciones múltiples enfocadas en la práctica.

El Diseño de Transición plantea sus bases desde las siguientes afirmaciones categorizadas en: *suposiciones, contextos, heurísticas y técnicas*. Así ese funda bajo un aspecto o consideraciones especiales que ayudan a dirigirlo desde un lado más ético.

Por lo tanto se podría decir que el Diseño de Transición reconoce, plantea, desde un punto de vista no ajeno que...

1. Suposiciones

1a. El Diseño está en crisis:

Se acepta que hay tensión social y ecológica y que además, las iniciativas de hoy en día no solucionan los problemas ó están mal dirigidas.

1b. El Diseño es CRUCIAL:

Reconoce y asume el papel central del Diseñador en el cambio a nivel sistema.

1c. El Diseño está en transición:

Rescata oportunidades importantes para la educación e investigación del Diseño en demostración de su liderazgo y audacia.

2. Contextos

2a. El Diseño Sustentable era un solucionador de problemas:

El Diseño de Transición se conecta con el Diseño Sustentable ya que tiene un enfoque hacia la transformación del estilo de vida humano hacia lo sostenible.

2b. El Diseño Social también era un solucionador de problemas:

El Diseño de Transición articula el compromiso con el cambio social estructural más profundo, es decir, más allá de la resolución de problemas.

3. Heurísticas

3a. El Diseño necesita replantear su relación con el futuro:

El "insistir" renovado se hace cargo de los futuros, teniendo un sentido más firme respecto al tipo de sociedad que se quiere construir.

3b. El Diseño necesita Teorías de Cambio más explícitas:

El Diseño de Transición actualiza los marcos teóricos del Diseño, especialmente los dirigidos a un cambio sociocultural y macroestructural a largo plazo.

3c. El Diseño debe asumir su responsabilidad social:

A diferencia del Diseño Comercial, el Diseño de Transición reconoce el valor en el Diseñador inmerso en el mar complejo de lo social, no en la fabricación de productos.

4. Técnicas

4a. La Multi-etapa:

La atención hacia los efectos multiplicadores de múltiples etapas, es decir no se diseña con un fin, sino que hay un fin que abre nuevas oportunidades.

4b. Práctica orientada:

El Diseño de Transición se orienta hacia la práctica social para lograr el cambio estructural.

Reflexión Personal:

Parece ser que esta emergente rama del Diseño sí se funda bajo parámetros muy idealistas. Hay ciertos puntos sociales que toca el autor que si el Diseñador puede mejorar o trabajar con ellos, pero cuesta bajar de "la nube" de lo abstracto al Diseño de Transición y verlo como algo un poco más tangible. Desde esta afirmación el Diseño de Transición es costoso de ver como algo tangible, quizá no lo necesita, pero de todas formas requiere de un punto de materialización que permita entenderlo de mejor manera.